

SEGON CONGRÈS D'EXPERTS DOCENTS "PER A UNA ANÀLISI CRÍTICA DE L'EDUCACIÓ"

Barcelona, dissabte 26 de novembre de 2022

Resum de PASCUAL GIL GUTIÉRREZ (*Twitter*):

1. Se reclamó una bajada generalizada de ratios y garantizar los recursos necesarios para ATENDER A TODO LOS ALUMNOS DE LA MEJOR MANERA POSIBLE. Cada buena intención puesta sobre un papel debe venir con su memoria económica. No sólo palabras bonitas y llamadas a la vocación.
2. Se puso sobre la mesa un ideal de escuela genuinamente republicano, no sometida a los caprichos económicos de turno. De todos, para todos. Una escuela pública gratuita, universal e ilustrada. Al servicio de la formación de una ciudadanía crítica y libre.
3. Se dijo que no existe el pensamiento crítico sobre la nada y desde la nada, sino que es fruto deseable de un dominio suficiente de los conocimientos que conforman un campo del saber concreto.
4. Se criticó y se pusieron en evidencia las vergüenzas de un Plan Bolonia que ha degradado, precarizado y mercantilizado el mundo universitario hasta la náusea. Con investigadores mendigando financiación y alumnos pagando matrículas abusivas.
5. También se defendió un vínculo constante y directo entre la investigación pedagógica y didáctica y la praxis docente a pie de aula. Con dos objetivos: desterrar las prácticas pseudocientíficas que se están filtrando y quedarnos con lo que realmente nos mejora.
6. Se insistió en una evaluación sistemática de los modelos educativos aplicados a la luz de sus resultados y no desde la autocomplacencia de sus siempre impolutos objetivos e inmejorables intenciones.
7. Se reclamó frenar la deriva hacia la verticalización en la gestión de los centros. Los claustros, órganos colegiados y mucho más democráticos, deben tener voz y capacidad de decisión, sobre todo en materia académica, pedagógica y didáctica.
8. Se llamó la atención sobre los peligros de PISA. Los datos que ofrece pueden ser interesantes, junto a otros muchos elementos, en el análisis de la realidad educativa de los países, pero en comprar su discurso y sus relatos es donde radica la trampa.
9. Nuno Crato, anterior ministro de Educación de Portugal, nos explicó la reforma que mejoró los resultados de su país: una ley educativa basada en CONOCIMIENTOS, NO COMPETENCIAS, que sin rebajar la exigencia se centraba en ayudar a los que más lo necesitaban.
10. Compartimos, reseñamos y recomendamos decenas y decenas de lecturas. De profesores, de pedagogos, de psicólogos, de filósofos, de sociólogos... De conservadores, de marxistas, de anarquistas... Desde Condorcet a Hendrick, pasando por Gramsci, Piaget o Snyders.
11. Se señaló la necesidad de una FP financiada, dotada, diversificada y prestigiada, que se erija como alternativa real y atractiva al Bachillerato. Hubo debate y discrepancia sobre CUÁNDO ofertar esta vía formativa, no sobre la OBLIGATORIEDAD de la educación hasta los 16.
12. Se lanzó el ideal de un marco legislativo sobre educación consensuado en el seno de la ciudadanía, estable frente al turnismo político y concretado en un currículo elaborado por especialistas independientes en cada una de las disciplinas científicas y humanísticas.
13. Se pidió que cesara la externalización de la formación ofertada al cuerpo docente para garantizar un mínimo de rigor y calidad en los contenidos. Los cursos sobre mindfulness,

Inteligencias Múltiples o coaching son un timo epistemológico y un despilfarro de recursos.

14. En línea con lo anterior, se planteó que la formación ofertada a los docentes respondiera a los reclamos de los propios docentes. Hubo consenso en que hay una carestía alarmante de cursos sobre renovación de conocimientos de la especialidad y sobre didáctica específica.
15. Se habló de buenas prácticas para el día a día que todos podemos probar e incorporar: evocación, práctica espaciada, práctica intercalada, importante de la retroalimentación en la evaluación...
16. Se defendió a ultranza la libertad de cátedra, no como carta blanca para no hacer nuestro trabajo, sino como requisito indispensable para una docencia plural, diversa, enriquecedora, adaptada a cada contexto, respetuosa y eficiente.
17. Se alzó la voz para recordar que los docentes debemos recuperar la conciencia de clase (de clase trabajadora, para ser exactos), que nos debemos librar de complejos ante la administración y ante la sociedad, que debemos defender derechos y reivindicar mejoras a boca llena.
18. Se señaló a las grandes tecnológicas y multinacionales que, voraces como hienas, quieren hincar el diente en el jugoso pastel de la escuela pública haciendo pasar su negocio redondo en forma de aparatos, aplicaciones y recogida de datos por innovación educativa.
19. Nadie negó la importancia de usar y saber usar las nuevas tecnologías, pero se puso el acento en que su uso en las aulas debe responder a intereses genuinamente pedagógicos, no empresariales.
20. Se planteó la revisión exhaustiva de muchos de los contenidos que nutren los planes de estudio de algunas facultades: IM, pirámide de Dale, estilos de aprendizaje... Y se reconoció públicamente a los investigadores de las propias facultades que ya han comenzado esta tarea.
21. Se defendió el principio de especialidad de los docentes. Realmente creemos que nadie puede enseñar aquello que no sabe (y esto no quiere decir que baste con saber para poder enseñar) y que ocurrencias como los "ámbitos" solo buscan maquillar estadísticas.
22. Nos negamos a que la escuela sea colaboradora en la formación de un sujeto adaptado y adaptable a la realidad precaria, (auto)explotadora, alienante e insegura que impone un modelo socioeconómico neoliberal.
23. Se impuso como imperativo categórico en la praxis docente la crítica constante hacia el sistema y sus debilidades y la autocrítica constante con vistas a mejorarnos. Sin miedo a conservar lo que consideramos válido ni a probar aquello que la ciencia nos aconseja como mejor.
24. Se dijo que no hace falta que aprender algo (se ejemplificó con el latín) sirva para algo más o para otras cosas, sino que aprender ese algo ya es algo valioso por sí mismo. El saber por el saber como idea nuclear de un sistema educativo.
25. Y muchas cosas más, pero ya me he cansado.
Recomiendo a todo el mundo que se apunte a OCRE III, sea donde sea, y así podrá valorar realmente qué se defiende y qué no. Qué se plantea. Qué discrepancias surgen. Qué hay de aprovechable. Sin prestar atención a fake news.
Por cierto, nadie abogó por dejar la educación obligatoria solo hasta los 12 años, nadie abogó por la lista de los reyes godos, nadie abogó por dar reglazos a los niños, nadie abogó por imponer ninguna metodología...