

PLA INTEGRAL D'AVALUACIÓ DE CENTRE

ESCOLA MARTA MATA

02/07/2019

INDEX

1. Introducció/Justificació
2. Marc constitucional
3. Context històric de l'escola
4. Objectius
5. Metodologia
6. Agents implicats en el procés d'avaluació
7. Temporització
8. Resultats previstos
9. Revisió i aprovació
10. Bibliografia

ESCOLA MARTA MATA

1. Introducció/Justificació

L'avaluació docent ha de contribuir a la millora del desenvolupament professional dels mestres i per tant influir positivament en l'organització i funcionament del centre. Per aconseguir aquest repte s'ha de concebre com a una necessitat i que esdevingui una pràctica útil i objectiva.

Una avaluació sistemàtica i rigorosa pot millorar i transformar les competències dels mestres així com el desenvolupament de les seves obligacions i responsabilitats. Per aconseguir aquest objectiu el procés avaluatiu s'ha de teixir a partir dels propis mestres. Per tant, és important fomentar una cultura avaluativa on hi hagi una base compartida del què, com i quan s'ha de desenvolupar el procés avaluatiu.

2. Marc constitucional

http://ensenyament.gencat.cat/web/.content/home/departament/normativa/normativa-educacio/lec_12_2009.pdf

CAPITOL 4 (Decret d'autonomia)

Modalitats d'avaluació

3. Context històric de l'escola

Al curs 2008-09 va sorgir la necessitat de valorar una metodologia nova de racons que es va iniciar a l'escola al Cicle Infantil que després va continuar al CI

- ✓ Es va començar a fer una avaluació de la gestió i organització de l'aula per tal d'apartar-la a la nova metodologia

PLA INTEGRAL D'AVALUACIÓ DE CENTRE

- ✓ Per equips de nivell es va dur a terme una valoració de les tasques de la tercera tutora.
- ✓ Es va iniciar un procés avaluatiu sobre les funcions de tot l'equip de nivell.
- ✓ Es va reflexionar sobre l'avaluació del mestre : com convertir-la un eina per millorar la tasca docent. Es va arribar a la conclusió de dur a terme un pla d'avaluació de centre que formés part del PEC.
- ✓ Es va fer una revisió sobre els articles i Revista FORUM (articles sobre el tema)

CURS 2009-10

L'equip directiu va plantejar al claustre la possibilitat de què es fes una valoració de la seva tasca per tal d'ajudar a conèixer en quins aspectes podien millorar i quins es valoraven positivament. L'eina que es va fer servir va ser respondre una enquesta anònima amb preguntes sobre les funcions de lideratge de la direcció, cap d'estudis i secretaria.

L'avaluació de l'equip directiu va ser molt positiva ja que va permetre detectar petites febleses i va motivar a buscar estratègies per millorar-les i transformar-les en fortaleses.

Es va parlar en Claustre de la necessitat que totes les mestres féssim una valoració de la seva tasca perquè ens pogués servir com a eina per a la millora, es va decidir iniciar una avaluació de mestres. El primer pas que es va fer: una autoavaluació de la tasca docent. Després d'un intercanvi d'idees sobre "què ens hem d'avaluar i com", es va arribar a la conclusió que els ítems per fer-nos l'autoavaluació haurien de sortir

PLA INTEGRAL D'AVALUACIÓ DE CENTRE

del Claustre i que caldria destacar tant les bones pràctiques com els aspectes a millorar.

Es va aprovar la temporalització del procés d'avaluació dels quips de nivell.

CURS 2010-11

Es va elaborar els ítems que defineixen les funcions dels mestres i quin tipus d'instrument avaluatiu caldria utilitzar. Es va consensuar una eina autoavaluativa que s'aplicaria al curs següent.

CURS 2011-12

Es va definir el procés d'avaluació de l'Equip directiu basat en una coavaluació i autoavaluació: es va posar en comú amb la resta de companyes. L'objectiu d'aquesta coavaluació va ser valorar els punts forts i detectar els punts febles per poder proposar i consensuar els aspectes que s'han de millorar. L'experiència va ser molt positiva, ja que ha permès identificar alguns aspectes a millorar i el compromís a revisar-los per verificar si hi ha hagut millora al cap d'un temps.

Es va acabar de consensuar el procés d'autoavaluació dels mestres iniciat l'any passat.

Es va iniciar la valoració per part de les famílies sobre l'organització de les reunions d'aula mitjançant un qüestionari.

CURS 2012-13

Es va iniciar l'avaluació de les especialitats, tant el contingut com el procediment i la posada en comú dels resultats es va consensuar en claustre. Es va arribar a l'acord que havia de ser anònima i

PLA INTEGRAL D'AVALUACIÓ DE CENTRE

constructiva. Els resultats es van compartir en claustre on es va fer un anàlisi del punts forts i les propostes de millora.

Els substituïts comencen a avaluar la metodologia d'aula en funció del nivell que han estat, un cop han acabat la seva substitució.

CURS 2013-14

S'engega les avaluacions de les coordinadores de Cicles i de Riscos, LIC i TAC. Es segueix la mateixa estructura dels cursos anteriors on tothom hi participa en l'elaboració d'instruments i objectius.

CURS 2014-15

El consell de direcció consensua una eina avaluativa per valorar el seguiment de les seves funcions i millorar la participació dels membres.

CURS 2015-16

Es posen en marxa totes les eines consensuades i es fa una valoració al Claustres de com ens sentim quan el company/a ens avalua. En general les sensacions van ser positives i els mestres van explicar de què els va servir. Es va agrair tenir aquest espai per compartir amb les companyes neguits, necessitats, experiències i sobretot intercanviar punts de vista diferents sobre les tasques a realitzar amb l'objectiu d'establir un lligam de confiança i comprensió personal que ajudarà a crear un bon ambient de treball i per tant influirà positivament en el funcionament i gestió del cicle, aula i escola.

CURS 2017-18

Es posen en marxa tot el procés integral d'avaluació i es valora a mesura que realitzem les diferents avaluacions.

CURS 2018-19

Es revisen els ítems de les especialitats i s'afegeix l'avaluació de la TEI, es fan canvis i es consensua una nova eina amb continguts més específics.

4. Objectius

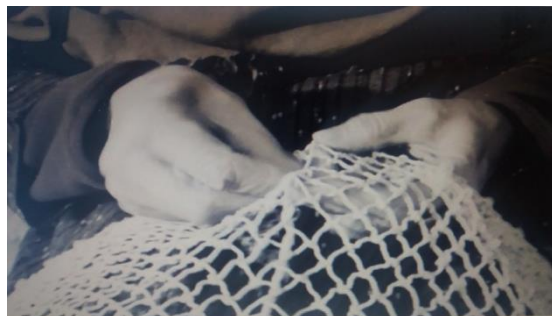
- ✚ Crear una cultura avaluativa de centre per a la millora de les competències del professorat.
- ✚ Estimular el treball en equip i la cooperació entre mestres
- ✚ Impulsar el diàleg i la participació entre professorat.
- ✚ Ajudar a corregir errors professionals i personals
- ✚ Millorar i comprendre la pràctica educativa
- ✚ Augmentar la coherència educativa i coordinació entre cursos
- ✚ Fomentar el perfeccionament del mestre.
- ✚ Reflexionar sobre l'acció educativa com a mitjà d'intercanvi i ajuda.
- ✚ Identificar reptes aconseguits.
- ✚ Animar als mestres a orientar el seu esforç cap a competències i tasques més rellevants.
- ✚ Contribuir a la millora de la qualitat educativa
- ✚ Millorar el funcionament i gestió del centre que influeix al treball dels docents i a la Comunitat Educativa.

"Els canvis generen oportunitats i només nosaltres som responsables d'aprofitar-los"

5. Metodologia

L'enfoc de la metodologia és qualitativa ja que és produïda en un ambient natural i el procés d'avaluació es construeix a partir de percepcions i punts de vista diferents tant en grup com individual.

Es tracta de transformar i millorar la cultura d'un centre mitjançant un pla d'avaluació on tingui com a referent la millora de les competències dels mestres.



El procés metodològic s'ha creat a partir dels propis mestres mitjançant els debats generats als claustres, cicles, entrevistes, etc.

Una organització que s'estructura sota els principis democràtics i participatius ha de desenvolupar un sistema d'avaluació del personal mitjançant el consens.

6. Agents implicats en el procés d'avaluació

Els agents que contribueixen en l'elaboració d'aquest pla d'avaluació de centre són els següents:

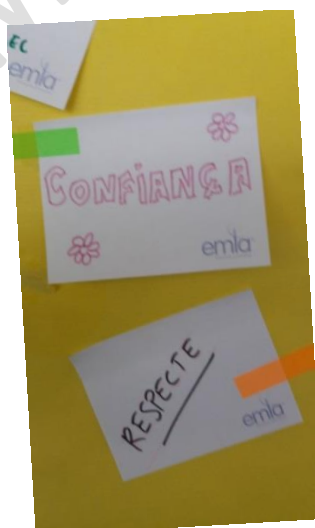
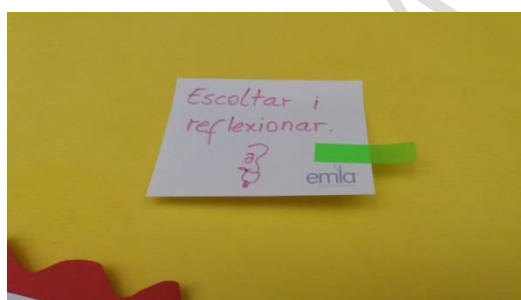
- Equip de mestres
- Equip directiu
- Famílies
- Mestres substituïts
- Coordinadors de cicle
- Coordinacions: Riscos, LIC i TAC
- Consell de direcció

7. Temporització

1r Trimestre	2n Trimestre	3r Trimestre
<p>Es revisen tots els instruments avaluatius dels diferents agents implicats.</p> <p>Es valora si cal afegir un objectiu en el Pla Anual relacionat amb el desenvolupament del Pla d'avaluació</p>	<p>A finals del segon trimestre es porta a terme:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. l'avaluació de l'equip de nivell. 2. Consell de direcció 3. Especialitats <p>Es comparteixen els resultats al Claustre i es posen en marxa les propostes de millora pel trimestre següent.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Avaluació de l'equip directiu. 2. Coordinacions de cicle, Riscos, LIC i TAC 3. Qüestionari de les famílies <p>Es comparteixen els resultats al Claustre i es posen en marxa les propostes de millora pel curs vinent</p>

8. Resultats previstos

L'avaluació de centre s'ha d'entomar com un procés d'aprenentatge, de millora, de diàleg i de comprensió. S'ha de dur a terme des d'un punt de vista humanístic amb l'esperit d'ajudar a l'escola a desenvolupar el PEC.



9. Revisió i aprovació

L'avaluació integral de centre és una pràctica flexible que s'ha d'adaptar a les necessitats de l'escola amb l'objectiu de donar sentit a tot allò que fem, en el moment que esdevingui una eina burocràtica i una mesura de control cal tornar a replantejar-ho.

Ha de ser útil per la nostra tasca educativa i sobretot un aprenentatge de qualitat. Per tant cal fer la revisió anual de tots aquells aspectes que no responen als objectius proposats.

10. Bibliografia

Avaluació anual de centre. *Departament d'Educació. Novembre 2015. Sub-direcció general de la Inspecció Educativa.*

Conzuelo Serrato, S (2015a). Scoping Studies: towards a methodological framework. *Internacional Journal of Social Research Methodology*, 8 (1):19-32

Conzuelo Serrato, S. (2015b). La evaluación de la docencia en Iberoamérica: avances, perspectivas e innovación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(2), 7-13.

Documents per a l'organització i la gestió de centres. *Avaluació de centre. Departament d'Educació 20/06/2018*

Gairín Sallán, Joaquín. *La organización escolar: contexto y texto de actuación (1996)*

LEC (*Llei d'Educació de Catalunya*.)12/2009, del 10 de julio en el título XI.

Mateo, Joan 2000, *La evaluación del profesorado y la gestión de la calidad de la educación. hacia un modelo comprensivo de evaluación sistemática de la docencia* *Revista de Investigación Educativa*. Vol. 18, 7-34